

**CENTRALE UNICA DI COMMITENZA
ECO.LAN. SPA**

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO POLO SCOLASTICO
CAPPUCCINI - CORPO 2" del Comune di Guardiagrele (Ch)
(art. 36, comma 2, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016)**

Data 04/03/2020

ore 15.00

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determina del Responsabile del Settore II LLPP - Urbanistica ed Ambiente del Comune di Guardiagrele n. 25 (n. 214 RG) in data 20/02/2020 per l’aggiudicazione dell’appalto dei **Lavori di Adeguamento Sismico Polo Scolastico Cappuccini - Lotto 2 nel Comune di Guardiagrele (Ch)** composta dai signori:

1. Ing. Luca Zaccagnini – Dipendente di ECO.LAN. SpA - PRESIDENTE;
2. Arch. Mario Rispoli – Dipendente del Comune di Ripa Teatina (CH) - COMMISSARIO;
3. Arch. Paoli Di Guglielmo – Dipendente del Comune di Castel Di Sangro (AQ) - COMMISSARIO;

si è riunita **alle ore 15.00 del giorno 04/03/2020** per l’espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO

che con verbale in data 17/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all’uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto all’apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale “A” ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;

che con verbale in data 26/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all’uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto alla mera apertura delle buste “B” contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, prendendo atto del titolo delle relazioni e degli elaborati contenuti all’interno di ciascuna busta, dando atto di ciò nel relativo verbale;

- che con verbale in data 26/02/2020 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, insediatasi, ha proceduto all’apertura delle buste virtuali “B” contenenti la documentazione tecnica e nello specifico ha avviato l’esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) delle imprese offerenti, di cui al punto 17 del Disciplinare di Gara in riferimento a ciascuno dei succitati criteri qualitativi previsti dal disciplinare di gara, avviando l’esame secondo l’ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed effettuando l’esame della documentazione presentata dal **Concorrente Ditta Costruzioni Generali Paoletti srl**;
- che con verbale in data 02/03/2020 qui interamente richiamato, la Commissione di gara ha proseguito con l’esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) presentata dai concorrenti secondo l’ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed in particolare con l’esame delle offerte dei **seguenti Concorrenti**:

- C.D.A. e figli srl;
- Tenaglia srl - Edilflorio srl;
- Coproject srl;

CIÒ PREMESSO

la Commissione si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara telematica ed in particolare per continuare la valutazione la documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" per ciascuna delle imprese ammesse, secondo i criteri fissati nel bando - disciplinare di gara, richiamati ed esplicitati nel verbale di gara del 26/02/2020.

In particolare, la Commissione continua con l'esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) presentata dai concorrenti secondo l'ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed in particolare completando la valutazione di tutte le offerte tecniche, con l'esame delle offerte dei **seguenti Concorrenti**:

- **Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT;**
- **CO.GE.D. srl - Spilt srl.**

La Commissione, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti delle relazioni e degli elaborati grafici prodotti, e dopo aver sviluppato un'attenta discussione nelle sedute riservate del 26/02/2020, del 02/03/2020 e di quella di oggi, 04/03/2020, rende note le seguenti valutazioni ed attribuzione dei corrispondenti punteggi relativi all'offerta tecnica delle ditte concorrenti (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, come disposto dal bando - disciplinare di gara):

A.1) Miglioramento sistemazioni esterne - 25 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,40	0,35	0,40	0,38	9,50
C.D.A. e figli srl	0,60	0,55	0,75	0,63	15,75
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,90	0,85	1,00	0,92	23,00
Coproject srl	0,80	0,80	0,80	0,80	20,00
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,60	0,60	0,70	0,63	15,75
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,60	0,65	0,70	0,65	16,25

A.2) Miglioramento tecnico funzionale dell'edificio - 20 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,30	0,25	0,30	0,28	5,60
C.D.A. e figli srl	0,50	0,35	0,50	0,45	9,00
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,90	0,95	1,00	0,95	19,00
Coproject srl	0,70	0,80	0,70	0,73	14,60
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,50	0,50	0,70	0,57	11,40
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,80	0,90	0,80	0,83	16,60

A.3.1) Proposte migliorative rispetto alla funzionalità sicurezza degli impianti: Miglioramento tecnico funzionale degli impianti meccanici, elettrici e di connettività - 13 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,30	0,20	0,30	0,27	3,51
C.D.A. e figli srl	0,50	0,35	0,50	0,45	5,85
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,80	0,75	0,90	0,82	10,66
Coproject srl	0,50	0,70	0,60	0,60	7,80
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,70	0,65	0,70	0,68	8,84
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,90	0,80	0,80	0,83	10,79

A.3.2) Proposte migliorative rispetto alla funzionalità sicurezza degli impianti: Miglioramento delle prestazioni energetiche della struttura sia in termini di consumi che di produzione di energia da fonti rinnovabili - 12 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,30	0,30	0,40	0,33	3,96
C.D.A. e figli srl	0,50	0,55	0,60	0,55	6,60
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,90	0,90	0,95	0,92	11,04
Coproject srl	0,70	0,80	0,70	0,73	8,76
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,20	0,30	0,30	0,27	3,24
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,60	0,70	0,70	0,67	8,04

A.4.1) C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 Proposte migliorative rispetto ai Criteri Premiati di cui al punto 2.6 dei C.A.M.: Cap. 2.6.2) Miglioramento prestazionale del progetto - 5 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
C.D.A. e figli srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Coproject srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00

A.4.2) C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 Proposte migliorative rispetto ai Criteri Premiati di cui al punto 2.6 dei C.A.M.: Cap. 2.6.3) Sistema di monitoraggio dei consumi energetici - 10 punti

Impresa concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Zaccagnini	Rispoli	Di Guglielmo	Media	
Costruzioni Generali Paoletti srl	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
C.D.A. e figli srl	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
Tenaglia srl - Edilflorio srl	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
Coproject srl	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
CO.GE.D. srl - Spilt srl	0,90	0,85	0,85	0,87	8,70

La Commissione Giudicatrice, in osservanza a quanto previsto dal bando - disciplinare di gara, non procede ad effettuare nessuna riparametrazione dei punteggi tecnici assegnati che, quindi, per cui i punteggi dell'offerta tecnica complessivamente attribuiti ai concorrenti sono i seguenti:

Impresa concorrente	Punteggi sub criteri OFFERTA TECNICO				Punteggio totale OFFERTA TECNICA
	QL1-A1	QL2 A2	QL3 A3.1 - A3.2	QL4 A4.1 A4.2	
Costruzioni Generali Paoletti srl	9,50	5,60	7,47	11,00	33,57
C.D.A. e figli srl	15,75	9,00	12,45	12,00	49,20
Tenaglia srl - Edilflorio srl	23,00	19,00	21,70	12,00	75,70
Coproject srl	20,00	14,60	16,56	12,00	63,16
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	15,75	11,40	12,08	12,00	51,23
CO.GE.D. srl - Spilt srl	16,25	16,60	18,83	12,70	64,38

La Commissione prende quindi atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste virtuali "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal bando - disciplinare di gara.

Il Presidente ai sensi e con i criteri stabiliti nei punti 19, 20 e 21 del bando - disciplinare di gara, propone quale data per procedere in seduta pubblica telematica alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, ed alla successiva valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste virtuali "C", tutt'ora sigillate, la data del **09/03/2020 alle ore 16.00**.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva e contestualmente delega il Responsabile della Gara presso la CUC Eco.Lan. SpA, all'invio alle ditte con PEC tramite piattaforma elettronica di gara, con almeno 2 giorni di preavviso (art. 19 del bando - disciplinare di gara), della comunicazione della data di apertura delle buste "C" alle ditte candidate.

Alle ore 18.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il **09/03/2020 alle ore 16.00**, per il proseguo delle operazioni di gara in seduta telematica e pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE f.to Ing. Luca Zaccagnini _____

IL COMMISSARIO f.to Arch. Mario Rispoli _____

IL COMMISSARIO f.to Arch. Paolo Di Guglielmo _____